Warszawa,1 października 2026 roku

Propozycja stanowiska Rady ds. monitorowania wdrażania reformy oświaty im. Komisji Edukacji Narodowej w sprawie rozkładu godzin matematyki w szkole ponadpodstawowej

Rada ds. monitorowania wdrażania oświaty im. Komisji Edukacji Narodowej stanowczo podtrzymuje postulat zmiany rozkładu liczby godzin matematyki, tak aby w roku bazowym zapewnić wszystkim uczniom cztery godziny tego przedmiotu tygodniowo. Uważamy, że zmiana ta jest warunkiem koniecznym powodzenia reformy. Rada zgłaszała ten postulat dwukrotnie:

1. **W opinii z dnia 15 stycznia 2026 roku**, cyt:
   „Wprowadzenie rozszerzeń na późniejszym etapie oraz realizacja matematyki w układzie 3–3–4–4 lub 3–4–3–4 może prowadzić do osłabienia kształcenia matematycznego w klasach I i II liceum. Rada proponuje rozważenie alternatywnych wariantów: 4–3–4–3 lub 4–4–3–3. Połączenie takiego rozwiązania z godzinami przeznaczonymi na rozszerzenia po klasie pierwszej stworzy lepsze warunki do systematycznego rozwijania kompetencji matematycznych uczniów."
2. **W stanowisku z dnia 18 czerwca 2026 roku** w sprawie ramowych planów nauczania dla liceum ogólnokształcącego, technikum i szkoły branżowej, cyt:
   „W opinii z 15 stycznia 2026 r. Rada rekomendowała zmianę rozkładu godzin matematyki przy zachowaniu ich łącznej liczby. Postulat ten nie został uwzględniony, dlatego Rada podtrzymuje swoje stanowisko."

Zarówno liczba godzin przeznaczonych na nauczanie przedmiotu, jak i ich rozłożenie w czasie należą do ważnych czynników decydujących o skuteczności nauczania. Pierwsza klasa szkoły ponadpodstawowej jest kluczowym etapem utrwalania wiedzy ze szkoły podstawowej, uzupełniania braków i przygotowania do dalszej nauki. Zapewnienie w tym okresie odpowiedniego czasu na naukę matematyki sprzyja budowaniu trwałych podstaw, od których zależy opanowanie bardziej złożonych zagadnień w kolejnych latach.

Pozostawienie trzech godzin matematyki tygodniowo w klasie pierwszej, przy jednoczesnym rozpoczęciu realizacji rozszerzeń dopiero od klasy drugiej, ogranicza możliwości wzmocnienia tych podstaw. Późniejsze zwiększenie liczby godzin może okazać się niewystarczające do nadrobienia narastających zaległości. Przedmioty do wyboru również nie zapewnią wszystkim uczniom systematycznego wsparcia w rozwijaniu kompetencji matematycznych.

Dodatkowym kontekstem dla postulatu wzmocnienia kształcenia matematycznego są wyniki **badania PISA 2025**. Polscy uczniowie osiągnęli na tle innych krajów Europy wynik wyższy od średniej, ale był on znacznie niższy niż w poprzednim badaniu. Wysoka pozycja Polski nie powinna przesłaniać spadku poziomu umiejętności. Wyniki badania pozostają ważnym punktem odniesienia w dyskusji o wzmacnianiu podstaw edukacji matematycznej.

W **profilach absolwenta i absolwentki** szkoły podstawowej oraz ponadpodstawowej kompetencje matematyczne zostały uznane za fundamentalne. Takie określenie powinno mieć konkretne konsekwencje dla organizacji nauczania. Jeżeli kompetencje te stanowią fundament

dalszej edukacji, ich rozwijanie musi znaleźć wyraźne odzwierciedlenie w ramowych planach nauczania.

Matematyka rozwija umiejętności potrzebne niezależnie od wybranej ścieżki kształcenia i przyszłego zawodu: logiczne, abstrakcyjne i krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, analizowanie danych oraz jasne uzasadnianie wniosków. Uczy także dokładności, wytrwałości i poszukiwania różnych sposobów rozwiązania zadania. Kompetencje te pomagają rozumieć informacje, oceniać argumenty i podejmować świadome decyzje. Dlatego rzetelne kształcenie matematyczne powinno być zapewnione wszystkim uczniom, niezależnie od wyboru rozszerzeń.

Rada rozumiejąc ograniczenia siatki godzin, wnosi zatem o zmianę rozkładu godzin matematyki tak, aby w roku bazowym zapewnić wszystkim uczniom cztery godziny tego przedmiotu tygodniowo, bez zwiększania łącznej liczby godzin w całym cyklu kształcenia. Takie rozwiązanie jest kompromisem - pozwoli lepiej wykorzystać dostępny czas nauczania i stworzy warunki do systematycznego rozwijania kompetencji matematycznych bez zwiększania liczby godzin matematyki w cyklu kształcenia. Będzie również konkretnym wyrazem spójności między deklarowanymi celami reformy a rozwiązaniami służącymi ich realizacji.

Przewodnicząca Rady

dr Anna Beata Kwiatkowska, prof. UMK

